

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(a) 352.

(b) 45.

(c) The non-Public Service Commission candidates are appointed when the approved list of candidates assigned by the Public Service Commission are exhausted or when candidates from the Public Service Commission lists do not turn up in response to orders of appointment. Such appointments are made with the approval of the Public Service Commission and Government. While making such appointments, Public Service Commission Rules are followed.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹೆಸರುಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮುಗಿದನಂತರ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸೋಣ ವಾಗಿದೆ. ಆ ಹೆಸರುಗಳಿದ್ದ ಪಟ್ಟಿ ಯಾವಾಗ ಮುಗಿಯಿತು ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I do not remember the date. I want notice for it.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಬೀಳ ತಕ್ಕ ವೇಳೆಕೆ ಸಿಗಳನ್ನು ನೋಟೀಸ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ announce ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I think it is published in the Gazette apart from notifying it on the notice board. The usual rules are observed in this case also.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅವರು ಇತರರ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Vacancies will be advertised and filled up and in the case of emergencies or in between recruitment local candidates will be entertained.

Mr. SPEAKER.—It will be reported to the Public Service Commission.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಆ P.S.C. ಲಿಸ್ಟ್ ಮುಗಿದುಹೋದ ನಂತರ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಖಾಲಿಬಿದ್ದ ಜಾಗಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಹೇಳಿಕಳುಹಿಸಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ.

Mr. SPEAKER.—It is only for temporary periods.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I will look into it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಆ 45 ಜನರನ್ನು ಖಾಲಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಭರ್ತಿಮಾಡುವವರೆಗೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೇಕೆ ತಯಾರಿಸಲಿಲ್ಲ ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I will look into it.

Mr. SPEAKER.—Questions No. 371 and 512 may be taken up together.

### Bellary District (retransfer to Andhra).

Q.—371. Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that reports are current that the District of Bellary will be handed over to the Andhra State ;

(b) if so, the action taken by them to counteract this move ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(a) The States Reorganisation Commission have recommended the retransfer of the three taluks of Bellary, Siraguppa and Hospet and a part of Mallapuram Sub-Taluk to Andhra.

(b) A letter was written to the Chairman of the Commission as soon as Press reports appeared that the Commission was likely to recommend on the above lines.

Q.—512. Sri R. K. PRASAD (Bangarpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the steps they have taken for the retention of Bellary District in the State of Mysore ;

(b) whether they have taken any decision in this matter ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(a) Making representation to the Government of India.

(b) Vide answer to (a) above.

Sri J. MOHAMED IMAM.—It is stated : “A letter was written to the Chairman. . .” Who wrote this letter ? Is it on behalf of the Government or on behalf of the Chief Minister ?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—The same old question which was discussed threadbare the other day by my Hon'ble friend.

**Sri J. MOHAMED IMAM.**—No. In answer to the question as to what action has been taken, it is stated that a letter was written—rather in an ambiguous way. Who wrote this letter?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—I want notice.

**Sri J. MOHAMED IMAM.**—I think I must submit. . . .

**Mr. SPEAKER.**—The answer can be given.

**Sri J. MOHAMED IMAM.**—This is a matter which is perfectly within the knowledge of the Chief Minister.

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—To take the House fully into confidence, when I wrote the letter, I did not think about the necessities of the situation. What was the unanimous opinion of the country, namely, that these three taluks should not be transferred to Andhra, was in my mind and I have implemented that unanimous desire of the people.

**Sri J. MOHAMED IMAM.**—Will the Chief Minister state whether it was a unanimous decision of the Government also?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—Even in the Statement my three friends have issued, at the end of it, you will find, they have also expressed regret at the transfer of these three taluks to the Andhra State. Therefore, there can be no difference of opinion in the matter.

**Sri J. MOHAMED IMAM.**—After the Report was published, what action has been taken by the Government? Have they taken any action after the publication of the S.R.C. Report?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—Yes, we have taken action.

**Sri J. MOHAMED IMAM.**—Have they intimated to the Central Government of the undesirability of transferring these three taluks to Andhra?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—When I was in Delhi, I had discussion on the subject with the Prime Minister and with the Home Minister and we are moving vigorously in the matter.

**Sri J. MOHAMED IMAM.**—Will this question be placed before this House and their opinion obtained in the course of this session?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—It would be very difficult to place before the House for consideration or for decision piecemeal recommendations of the S.R.C. Report. The Government propose to supply copies of the Report to all the Members and then invite the House to express its views thereon probably in about a fortnight's time or a little thereafter.

**Sri J. MOHAMED IMAM.**—May I know when the Chief Minister or the Government propose to call for the Session where this question will be discussed?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—After consulting the Leader of the Opposition, I will determine the date.

**Sri R. K. PRASAD.**—Did the Cabinet decide to make this representation?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—It has already been made clear that none of these questions have yet been decided at Cabinet level.

**Sri R. K. PRASAD.**—Did at any stage the Cabinet consider the question of Bellary?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—Certainly, we have considered.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—Are they agreed upon the retention of the three Taluks in the State and to that effect have they written a letter to the Government of India?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—I have already answered that question.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—If the Cabinet has not reached any decision, with what other authority, the Chief Minister took upon himself to write such a letter to the Government of India?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—On the basis of the unanimity of opinion on this subject not only between Ministers but in the whole House also.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—Can the Chief Minister be pleased to state whether at any time this question was discussed in the House and a unanimous decision was reached?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—I am under that impression. If the Hon'ble Member says to the contrary, I am prepared to say that there is difference of opinion even on this matter.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—Is it not a fact that so many members in the House both in the Assembly as well as in the Congress Legislature Party itself have expressed their difference of opinion with regard to this matter?

**Sri J. MOHAMED IMAM.**—I rise to a point of order. A reference to the Congress Legislature Party has been made in this House. Is it in order or has it any authority in this House, I would like to know. What is said in this House is quite relevant. But is it relevant to refer to whatever has been said in an outside body which has no relation to this House?

**Mr. SPEAKER.**—He did not say what transpired there. Whether that matter has been brought up before the Congress Party and other parties may be referred to.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—After the publication of the Report of the States Reorganisation Commission, the transfer of these three taluks to Andhra has never been discussed in this House and no decision has been reached. Under these circumstances, how can the Government write a letter that it is the unanimous opinion here to retain the three taluks in the State?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—I am on firm ground in writing such a letter because this House has taken the decision unanimously in welcoming all the Taluks of Bellary District. Until that decision is reversed, the Government is perfectly right in presuming that there is unanimity on the subject and in taking action accordingly.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—Is it not a fact, Sir, that after the publication of the Report, this matter was discussed in the Cabinet and no decision had been reached?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—As I said, we have to discuss the recommendations of the Report as a whole and not piecemeal. We are discussing it. As the House is aware, it is a very

difficult matter and a controversial one too. My colleagues and I are very anxious to discuss all the relevant recommendations and take a decision. It would not be advisable to divide the recommendations into categories and then take decision on some issues and leave the other issues undecided. It is with that approach that we are considering the matter.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—In view of the importance of the matter, will they stop corresponding in this fashion in a piecemeal way hereafter at least?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—The Hon'ble Member will have to realise that this House has unanimously decided in various forms that these three taluks are and should be within the State of Mysore. Until that decision is reversed, the Government will not be in a position to act otherwise.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY.**—Has it not come to the notice of the Government that there is a report to the effect that Members of this House are differing even on this matter of writing to the Commission to retain these three Taluks on behalf of the Government of Mysore? Has that report not come to the notice of the Government?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—That is not clear to me yet.

**Sri A. BHEEMAPPA NAIK.**—Is not Mysore one unit including these three Taluks?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—Yes.

**Sri A. BHEEMAPPA NAIK.**—Has any member on the floor of this House raised that these three taluks should not be part of Mysore?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—On the floor of this House I am not aware of any such opinion being expressed.

**Sri A. BHEEMAPPA NAIK.**—Was it not the unanimous opinion of this House that Bellary District and other nine districts in the State should form one unit of Mysore? When that is the case, is it not the duty of the Government to see that part is not torn off?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—That is the view that all of us have taken, Sir.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—S.R.C. ರಿಪೋರ್ಟ್ publish ಆದಮೇಲೆ ಹೊಸ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇರೆ ಆಗಿದೆ. Piecemeal ಆಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is why I have said that we do not consider anything piecemeal. We shall take a comprehensive view and come to some decision.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Has it come to the notice of the Government that a memorandum has been submitted to Fazl Ali Commission signed by most of the Members of this House for the retention of Bellary?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I have not received any such memorandum nor a copy of it. I take the information from the Hon'ble Member.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Sir, during the Chief Ministers' Conference to be held on 21st and 22nd of this month, will this question be taken up there?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I have no idea. I have merely received a notice to attend the meeting. No agenda has been sent.

Sri M. PALANIYAPPAN.—My point is this: since most of the Members have submitted a memorandum on this issue, I think the Leader of this House should take up the issue in that Conference.

Mr. SPEAKER.—That is a suggestion.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Will the Chief Minister take up the issue in the Chief Ministers' Conference to be held at Delhi on 21st and 22nd instant in view of the fact that the memorandum submitted to the Fazl Ali Commission on this matter has been signed by most of the members of this House?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I would like to have a copy of it and then I will see what can be done.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಸಭೆಯು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ conferenceನಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ? ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Sir, I advise my friend not to use the word 'ಒತ್ತಾಯ'. It will come naturally. Let them have some patience.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ದೇಶವೇ ಸೇರಿ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಲೀನವಾಗುವಾಗ, ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಕಾಗದ ಬರೆದದ್ದು S.R.C. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಮಗೂ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕೆಳಗೆ, S.R.C. ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ವರದಿಗಳು ಬಂದಾಗ ಆ ಕಾಗದ ಬರೆದದ್ದು. S.R.C. Report ಪ್ರಕಟಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಬರೆದಿಲ್ಲ.

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೊದಲು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗಲೂ ಮೈಸೂರು ಲೀನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಬಂದಿತ್ತಲ್ಲವೆ? ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ತಾನೆ ತಾವು ಕಾಗದ ಬರೆದದ್ದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮೈಸೂರನ್ನು ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಲೀನ ಮಾಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿತ್ತಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈಗ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆಯೋ ಅದು ಆಗ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಶೇಷಾದ್ರಿ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ದಾಗ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಿಲ್ಲವೇ?

Mr. SPEAKER.—With regard to the other point, it does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯ ಒಂದನ್ನೇ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಿತ್ತು? Unanimous opinion ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಬರೆದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಶೇಷಾದ್ರಿ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಾಗ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I rise to a point of order. My friend is not asking a question. He is making a statement.

Mr. SPEAKER.—That is a question no doubt.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೈಸೂರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಶೇಷಾದ್ರಿ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಆದರಿಂದ ಬರೆದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—As the Hon'ble Member is aware, Seshadri Committee was not entrusted with the responsibility of making any recommendation. They were asked to collect only facts and figures. Therefore, I do

(SRI K. HANUMANTHAIYA.)  
not remember that anywhere that committee has recommended the retention of Mysore as it is.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದಾಗ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮೈಸೂರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಳಿಯಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎರೋಧಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

Mr. SPEAKER.—You are asking with regard to Mysore. This question pertains only to Bellary.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮೈಸೂರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ನಿಜ, ಅದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆ ವರದಿ ಚರ್ಚೆಯಾದಾಗ ಬಳ್ಳಾರಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಮೈಸೂರು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಯಿತ್ತು. ಇವೆರಡೂ ಬೇರೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೇ ನಾನು ಕೇಳುವುದು. ಮೈಸೂರು ಎಂದ ಮೇಲೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಆ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೂ ಸೇರಿವೆ ಎಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬರೆದು ಮೈಸೂರು ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಲೇನವಾಗುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಆ ವಿಷಯ ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಲ್ಲ, ಅದ್ದರಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿತ್ತೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಇದುವರೆಗೂ ಆ ರೀತಿ ಭಾವನೆಯಿತ್ತು. ಮೊದಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಇರುವುದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಉಳಿದರೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ರಾಧವಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನೂ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಈ ಸಭೆ ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವವರೆಗೆ ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಭೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸದೆಯೋ

ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಕರ್ತವ್ಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಸೇರಿದಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಹೇಳಿದವಲ್ಲವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಆಗಲೇ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಈಗ ಎರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಆ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎರಾ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನಾ ಎರೋಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಚೆಗೆ ಅಂಧದ ಮುಖ ಮಂತ್ರಿ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲರೆಡ್ಡಿಯವರು ಮೈಸೂರಿಗೆ ದಯಮಾಡಿಸಿದ್ದಾಗ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯೇನಾದರೂ ನಡೆಸಿದರೆ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I am very glad that my Hon'ble friend is asking that question. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಮೇಯ ಕೂಡ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಉತ್ತರಾಪೋಷ ಮಾಡಿ ಅಪಾರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿವೆ. ಇದು ಸುಳ್ಳೆಂದು ಬಹಿಷ್ಕಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಎಸ್. ಆರ್. ಸಿ. ವರದಿ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಹೊರಬಿಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಅದರ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸಿದರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಓದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆಲ್ಲವೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆವರು ಬಂದು ತಮ್ಮೊಡನೆದ್ದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೇನೂ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ನಾನು ಮರೆಮಾಚಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಾತನ್ನೂ ಆಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಂಧ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತುಂಗಭದ್ರಾ ನೀರಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಚನೆಯಾಗಿರುವ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಆ ನೀರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಂಧದ ರಾಯಲ ಸೀಮೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಂಧಕ್ಕೆ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮೈಸೂರಿನ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅಂಧದ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ತೀವ್ರ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲವೇ?



ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಇದನ್ನು ಪತ್ರಿಕಾ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಕರ್ನೂಲಿಗೆ ಹೋಗುವ ವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ದೂರು ಮಾಡಿದರು; ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಆಪಾದನೆ ಸುಳ್ಳು, ಆಧಾರರಹಿತವೆಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುವ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆಂಧ್ರದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೂ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರಾಗಿದ್ದ ಸಂಜೀವರಾಜ್‌ರವರೂ ನಾವೂ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದಾಗ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಮಾಡಿದೆವು. ಅದು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದುದರಿಂದ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಆಂಧ್ರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಾದ ಕುರಿಮರಿ ತೋಳದ ಕಥೆಯ ಹಾಗಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನೂ ಭಾಷೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ, administration ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ, ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಕಡೆಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಅವರು ಏಕಪಕ್ಷದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿರುವಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, "Government have not as such taken any decision in the matter" ಎಂದು. ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಎಸ್. ಆರ್. ಸಿ. ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದಮೇಲೆ, ಎಸ್. ಆರ್. ಸಿ. ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವುದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಬಹಳ ಉದ್ದವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳಲಾರೆ.

Sri M. MADIAH.—Am I to understand that the Government are not willing or the Government have taken a decision not to take any step until the views of the Mysore Legislature are obtained on the S.R.C. Report, Sir?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is the inevitable position that has arisen today, Sir.

Sri M. MADIAH.—Whether it is relating to the entire area or parts covered in the recommendation, Sir?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I have answered, Sir.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Is it true, Sir, that the Mysore Government did not represent the case of Bellary properly when the Fazl Ali Commission visited Bellary?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is again another false propaganda that is being carried on against the Mysore Government. In fact, when the Fazl Ali Commission visited Bellary, two Hon'ble Ministers of this Government viz., the Law Minister and the Agriculture Minister were there. These two Ministers have answered every query that was raised by the Members of the Commission. And to say that this Government did not make any representations is not true.

Sri V. M. MASCARENHAS.—When the Fazl Ali Commission visited Bellary, neither the Chief Engineer nor the Irrigation Engineer as present?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—In fact the Commission never gave any notice for discussion of these things. It was the anxiety of us all that made us to go there and have an interview with them. As I said, the Law Minister, the Agriculture Minister and the Public Works Secretary who is on the Thungabhadra Board and the Chief Engineer made representations. All the questions that were asked were answered that day.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ನಮಗೆ ಆಂಧ್ರದವರಲ್ಲಿ ತುಂಬ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆಮೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವೇನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಆ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೇ ಅವರನ್ನು ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ತಂಟೆಗೆ ಬರಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೂ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲೇನಗೊಂಡಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಇಂಥ ಪರಿ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಪತ್ರ ಬರೆಯದೆ ಇದ್ದರೆ ಮೈಸೂರಿನ ಘನತೆ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಕುಂದಕ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಎಸ್.ಆರ್.ಸಿ. ಸಮಿತಿಯವರು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಅಂಧಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗ ತಕ್ಕ ಜನಗಳ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆಯಾಯಿತು. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೂಡ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗತಕ್ಕ ಜನಗಳ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ತಾನೆ ತಯಾರಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಹೋಗುವಾಗ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಬಳ್ಳಾರಿಯನ್ನು ಮೈಸೂರಿನೊಡನೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಸರ್ವಾನುಮತದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇರೆ ಮಾಡಿದವು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಸಭೆ ಸರ್ವಾನುಮತದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂತೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಈ ಸಭೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಆ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಆ ರೀತಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಮಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ತಾವು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

### Harijankeri, Yerrakote Village (extension).

Q.—610. Sri J. NARAYANAPPA  
(Chintamani—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) since when the acquisition records are being worked up in regard to the extension of Harijankeri, Yerrakote Village, Murugamalla Hobli, Chintamani Taluk;

(b) whether the hardships caused to the Harijans due to lack of space for constructing houses have come to their notice ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA  
(Chief Minister).—

(a) Since 1950-51.

(b) Yes.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ವಾಗಿ 1950-51ನೆಯ ಸಾಲಿನಿಂದ ರಿಕಾರ್ಡ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಷ್ಟು ಸಾವ ಕಾಶವಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ?

Sri T. CHANNIAH.—Action is being taken regarding acquisition for village extension.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ಸಾವಕಾಶ ವಾದರೆ ಹೇಗೆ ? ಮೂರು ಸಾಲು ವರ್ಷಗಳು ಒಂದೊಂದು ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ನಡೆವಳಿಕೆ ನಡೆದರೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ನೀವು ಹೇಳುವ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಜಾಗೃತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 1950ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ pendingನಲ್ಲದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣ, ಆ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆ ಊರಿನಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಆ ಜಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಕೆಲವರು ಆ ಜಾಗ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡು ಪಂಗಡಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದು ನಿಧಾನವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ spot inspection ಮಾಡಿ ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಈಗಿರುವ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಕ್ರಮದಿಂದ ಜಾಗ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿ ತುಂಬ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಕ್ರಮ ನಿಧಾನ ವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈಗಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಕ್ರಮವನ್ನೇ ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ಜಾಗೃತ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಆರು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವರೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಭರವಸೆ ಕೊಡು ತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಜಾಗೃತ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡು ತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

### Reforms in University Education.

Q.—52. Sri H. C. LINGA REDDY  
(Malur).—

Will the Government be pleased to state:—

the steps taken by them to introduce educational reforms as regards University Education ?